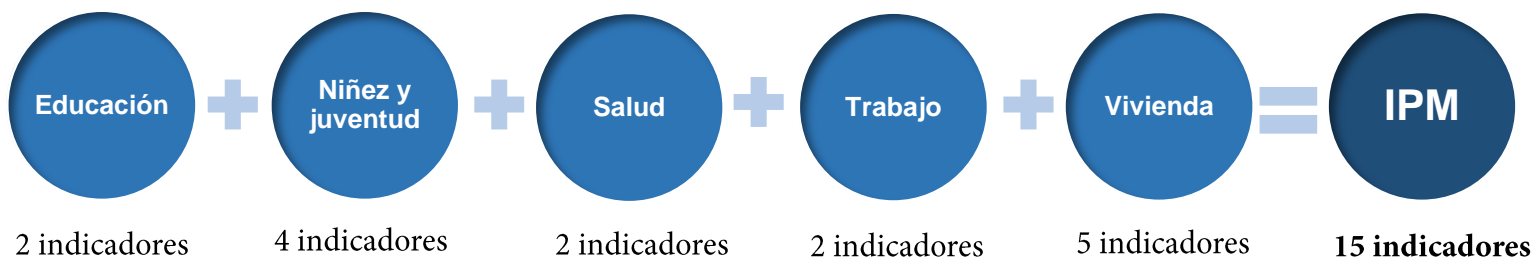


## Pobreza multidimensional

Observatorio de Mujeres y Equidad de Género  
<http://omeg.sdmujeer.gov.co/OMEG/>

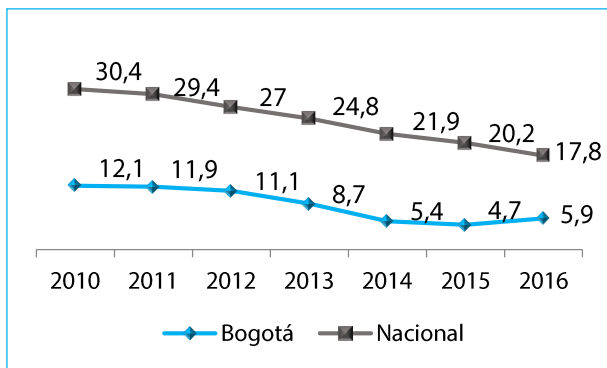
### ¿Qué es el índice de pobreza multidimensional-IPM?



Es pobre un hogar que tenga privación en por lo menos **5 (33,3)** de los 15 indicadores\*.

### Pobreza multidimensional 2016

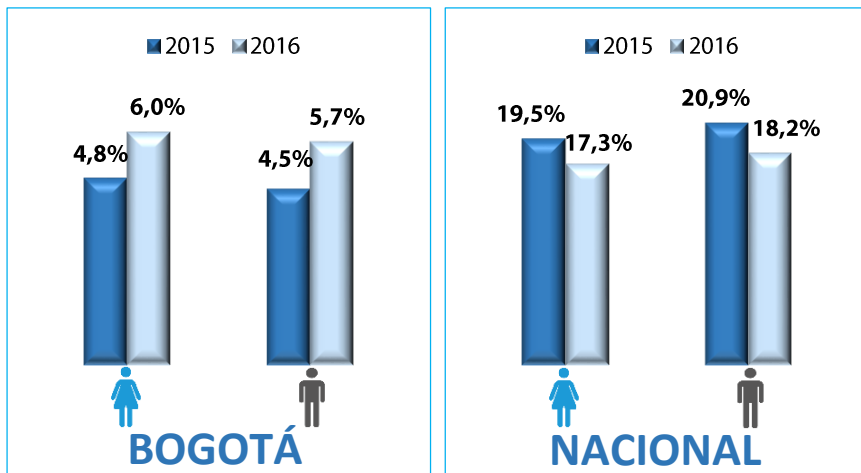
**Incidencia de la pobreza por IPM. Bogotá y total nacional, 2010-2016**



La reducción de la pobreza multidimensional entre 2010 y 2016 fue de 12,6 puntos porcentuales para el nivel nacional y de 6,2 para Bogotá\*.

La fuente para el cálculo de la pobreza multidimensional es la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV) que el DANE lleva a cabo anualmente.

**Incidencia de la pobreza por IPM según sexo. Bogotá y total nacional, 2015-2016**



Mientras que en Colombia a 2016 se mantuvo el descenso que se presenta desde 2010, para Bogotá de 2015 a 2016 se presenta un incremento en la pobreza multidimensional en un nivel similar para mujeres y hombres.

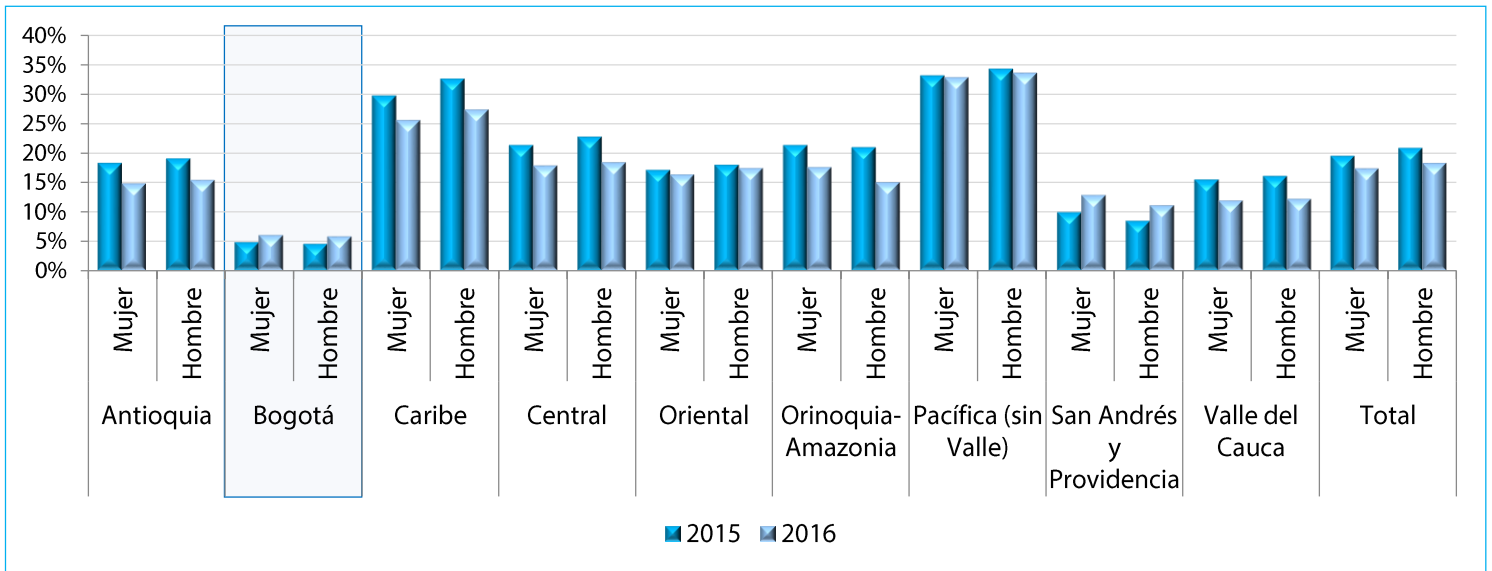
Fuente: DANE, Encuesta Nacional de Calidad de Vida 2015 y 2016. Cálculos del OMEG-SDMujer.

\* Para calcular este porcentaje, se tiene en cuenta la ponderación de cada indicador (tomado del DANE, Boletín técnico pobreza monetaria y multidimensional en Colombia 2016, del 22 de marzo de 2017. En [http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones\\_vida/pobreza/bol\\_pobreza\\_16.pdf](http://www.dane.gov.co/files/investigaciones/condiciones_vida/pobreza/bol_pobreza_16.pdf)).



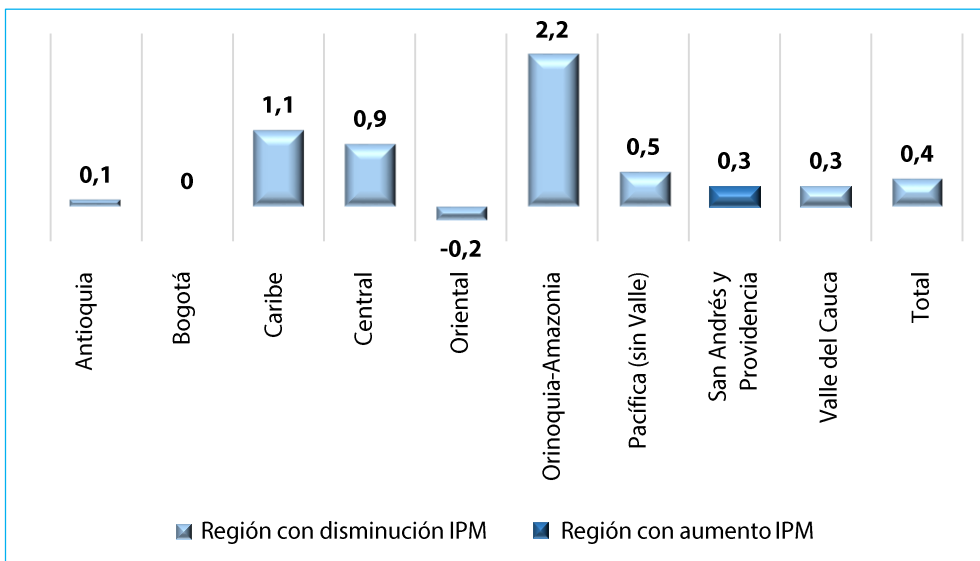
## Pobreza multidimensional por región

Incidencia de la pobreza por IPM según sexo y región, 2015-2016\*



Bogotá conserva el menor nivel de pobreza multidimensional entre las regiones estudiadas, aunque con San Andrés y Providencia son las únicas que presentaron un aumento del IPM entre 2015 y 2016.

### Diferencias entre sexos en el comportamiento del IPM de 2015 a 2016, según región (pp\*\*)



Las diferencias entre sexos, tanto en regiones de crecimiento como de disminución del IPM, señalan una mayor incidencia desfavorable para las mujeres, excepto la región Oriental (-0,2 pp.) y Bogotá (sin diferencia).

Fuente: DANE, Encuesta Nacional de Calidad de Vida 2015 y 2016. Cálculos del OMEG-SDMujer.

\* La ENCV tiene representatividad estadística para las regiones Caribe, Oriental, Central, Pacífica (sin Valle del Cauca), Bogotá, Antioquia y Valle del Cauca.

\*\* pp: puntos porcentuales.



UNA BOGOTÁ QUE GARANTIZA  
LOS DERECHOS DE LAS MUJERES,  
ES UNA BOGOTÁ MEJOR PARA TODAS

## Pobreza multidimensional por hogar

Porcentaje de hogares que enfrentan privación por variable y tipo de jefatura.  
Bogotá, 2015-2016

Jefatura del hogar



Dimensión	Privación por:	2015	2016	2015	2016
Educación	Analfabetismo	3,4	4,3	2,0	2,8
	Bajo logro educativo	31,9	31,2	26,2	24,7
Niñez y juventud	Trabajo infantil	1,1	1,2	1,0	1,3
	Atención integral a la primera infancia	8,2	7,1	11,7	8,7
	Inasistencia escolar	0,7	1,1	0,6	0,9
	Rezago escolar	23,1	25,5	24,9	24,0
Salud	Barreras de acceso a salud	3,7	2,5	2,8	1,5
	No aseguramiento en salud	12,0	10,4	11,3	8,9
Trabajo	Desempleo de larga duración	14,3	15,0	7,4	7,0
	Tasa de empleo formal	58,8	60,6	56,1	55,8
Vivienda	Inadecuada eliminación de excretas	0,5	0,5	0,4	0,6
	No acceso a fuente de agua mejorada	0,0	0,1	0,2	0,0
	Inadecuado material de paredes exteriores	0,3	0,5	0,4	0,5
	Inadecuado material de pisos	0,1	0,4	0,3	0,2
	Hacinamiento crítico	6,8	7,2	6,3	7,6

Las privaciones que más aportan a la pobreza multidimensional siguen siendo el bajo logro educativo y la tasa de empleo formal.

Entre jefaturas femeninas y masculinas, las diferencias en los niveles de privación se centran en el bajo logro educativo y la dimensión de trabajo.

Privación por:	2015	2016
Bajo logro educativo	5,8	6,4
Desempleo de larga duración	6,9	8,0
Tasa de empleo formal	2,7	4,8

Mayores diferencias en pp\* entre jefaturas femeninas y masculinas, en relación con el porcentaje de hogares que enfrentan privación, por variable.  
Bogotá, 2015-2016

